



MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

<b>Obecný úrad v Pravoticiach</b>	
Dátum: 09. 10. 2018	
Číslo záznamu: 004	Číslo spisu: 53/2018
Prílohy: 1	Vybavuje: <i>Fluor</i>

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
4983/2018-1.7/vt  
52265/2018

Vybavuje/kontakt  
Mgr. V. Tencerová  
02/59 56 22 62

Dátum  
1. októbra 2018

Vec

Zhodnocovanie odpadov mobilnými zariadeniami – Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany – zaslanie správy o hodnotení

Navrhovateľ, Agrovýkrm Rybany, s.r.o., Tomášovská 22/393, 900 45 Malinovo (IČO 36 312 487), doručil dňa 28.09.2018 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) správu o hodnotení navrhovanej činnosti „**Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany**“.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, zasiela podľa § 33 ods. 1 zákona povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam na zaujatie stanoviska správu o hodnotení činnosti „**Dobudovanie a zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Rybany**“ prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/dobudovanie-zefektivnenie-prevadzky-farma-osipanych-rybany>

Dotknutým obciam zasielame v prílohe správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie zároveň v súlade s § 33 ods. 3 zákona zasielame dotknutej verejnosti.

Podľa § 34 ods. 1 zákona **dotknutá obec do troch pracovných dní** od doručenia správy o hodnotení činnosti informuje o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejní všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na

svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámi, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

Podľa § 34 ods. 2 zákona **dotknutá obec** do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zabezpečí po dohode a v spolupráci s navrhovateľom **verejné prerokovanie** navrhovanej činnosti.

Termín a miesto konania verejného prerokovania **dotknutá obec** oznámi podľa § 34 ods. 3 zákona verejnosti **najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním** a prizve naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán.

Z verejného prerokovania je **dotknutá obec** podľa § 34 ods. 4 zákona povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť záznam a doručiť ho MŽP SR **do 10 pracovných dní** od verejného prerokovania.

Podľa § 34 ods. 5 zákona môžu dotknuté obce vykonať spoločné verejné prerokovanie.

Vaše písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 1 zákona (vrátane informácie o dobe a spôsobe zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou), žiadame doručiť na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava, **najneskôr do 30 dní od jej doručenia**. Verejnosť môže svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia dotknutou obcou. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí príslušný orgán prihliadať.

S pozdravom

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR  
Nám. Ľ. Štúra 1  
812 35 BRATISLAVA  
- 77 -

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

#### Príloha

- správa o hodnotení 1x (pre dotknutú obec)
- všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie 1x (pre dotknutú obec a pre dotknutú verejnosť)

## X. VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Účelom navrhovanej činnosti je dobudovanie areálu existujúcej farmy ošípaných Rybany a riešenie zefektívnenia jej prevádzky vyvolanej nielen prevádzkovými potrebami farmy ale aj súčasnými trendmi v zlepšovaní podmienok pre chov hospodárskych zvierat, čo mimo aplikácie najlepších dostupných techník, obnovy technického stavu objektov a modernizácie technického vybavenia, znamená aj zvyšovanie plošných nárokov prislúchajúcich na jedno zviera. Dobudovaním prevádzky bude navýšená prevádzkovaná kapacita - počet chovaných zvierat na farme.

Navrhované riešenie je vypracované variantne vo variantoch „A“ a „B“ a je v súlade s Nariadením vlády SR č. 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošípaných.

Variant „A“ rieši pre ustajnenie ošípaných prestavbu existujúcej chovnej Haly 1, prístavbu piatich nových chovných hál 20, 21, 22, 23 a 24, novými halami vyvolanú úpravu vstupných častí hál 5 a 9, dobudovanie preháňacích chodieb (prepojovacích koridorov), prístavbu prípravovne mokrého krmiva a úpravu sociálnej budovy P.01. V potrebnom rozsahu budú dobudované areálové inžinierske siete (vodovod, hnojovicová kanalizácia, splašková a dažďová kanalizácia, elektro NN a VO a rozvody plynu STL) a komunikácie a spevnené plochy. Pri Variante „A“ sa kapacita farmy ošípaných Rybany realizáciou predmetného zámeru z hľadiska počtu chovných ošípaných a kancov nad 30 kg navýši zo súčasných 4 010 ks výkrmových ošípaných na 4 542 ks a zo súčasných 800 ks prasníc na 2 869 ks.

Základom riešenia Variantu B je variant „A“ avšak oproti variantu „A“ je v tomto riešení navrhnutá aj dostavba novej chovnej haly 25 a úpravy IS vyvolané dostavbou uvedenej haly t.j. prekládka a rozšírenie areálového rozvodu vodovodu, napojenie objektu na areálové rozvody IS a dostavba komunikácie zo západnej strany. Variantne je tiež riešené parkovanie pre zamestnancov a návštevy pri vjazde do areálu prevádzky. Pri Variante „B“ sa kapacita farmy ošípaných Rybany realizáciou predmetného zámeru z hľadiska počtu chovných ošípaných a kancov nad 30 kg navýši zo súčasných 4 010 ks výkrmových ošípaných na 5 598 ks a zo súčasných 800 ks prasníc na 2 869 ks.

Pri oboch variantoch budú uhynuté zvieratá dočasne uskladnené v kafilérnom boxe spaľované v malom asanačnom veterinárnom zariadení s kapacitou max. 1,2 t/deň.

Existujúce inžinierske siete a napojenia na verejné rozvody majú dostatočnú kapacitu pre oba varianty navrhovaného zámeru a nie je potrebné budovať nové prípojky na verejné rozvody inžinierskych sietí.

Užívateľom bude spoločnosť Agrovýkrm Rybany s.r.o., Tomášovská 22/393, 90045 Malinovo.

Termín začatia a ukončenia dostavby farmy ošípaných spresní investor v súčinnosti s dodávateľom stavby.

### Variant A

Začiatok výstavby:	06/2019
Ukončenie výstavby:	06/2027
Doba výstavby:	96 mesiacov
Uvedenie do prevádzky:	postupne v rokoch 2019 - 2027
Trvanie prevádzky nie je časovo ohraničené.	

### Variant B

Začiatok výstavby:	06/2019
Ukončenie výstavby:	06/2028
Doba výstavby:	108 mesiacov
Uvedenie do prevádzky:	postupne v rokoch 2019 - 2028
Trvanie prevádzky nie je časovo ohraničené.	

Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná zmena radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Navrhovaná zmena nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošlo do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povolovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoloacom procese a s dotknutými právnymi predpismi. Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané v predchádzajúcich kapitolách, pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je navrhovaná činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie a pôdu ako mierne negatívna až negatívna (Variant B) a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

Vzhľadom na navrhované opatrenia a výrobné technológie farmy navrhovaná činnosť nezaťažuje nadmerne zložky životného prostredia ani kvalitu života dotknutého obyvateľstva, čo preukázali aj všetky štúdie, ktoré boli pre tento účel spracované a tvoria prílohou časť Správy o hodnotení.

Pri hodnotení tzv. nulového variantu musíme vychádzať zo skutočností, že predkladaný zámer je navrhovaný s cieľom pokrytia narastajúceho dopytu po produktoch investora a modernizácie technického vybavenia. V prípade nulového variantu by bolo potrebné hľadať možnosť vybudovania novej farmy pre umiestnenie navrhovaných kapacít v inej lokalite. Vzhľadom na priestorové možnosti a predurčenie územia pre výrobné aktivity

dané územným plánom, by bolo takéto riešenie menej výhodné a to predovšetkým s ohľadom na logistiku a budovanie infraštruktúry potrebnej pre daný druh činnosti.

Pri tomto riešení nemožno zanedbať ani vplyvy dopravy spojenej s dopravovaním ošípaných, surovín a vývozom hnojovice (vyššia intenzita dopravy, vyššia spotreba pohonných hmôt). Znamená to, že v ukazovateli intenzity dopravy by zrejme jej celkový nárast bol vyšší v prípade nulového variantu.

Prevádzka variantov navrhovanej činnosti je oproti nulovému variantu spojená s vytvorením 6 pracovných miest. S vytvorením ďalších pracovných miest je možné počítať počas realizácie.

Realizáciou zámeru nedôjde k významnému ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva, príslušné limity budú splnené.

Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Platí tu prvý stupeň ochrany.

V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

Porovnaním navrhovanej činnosti s nulovým variantom je zrejme, že prinesie zvýšenie pozitívnych vplyvov v sociálnej sfére pri zanedbateľnom navýšení negatívnych výstupov do jednotlivých zložiek životného prostredia.

Parametre Variantu A a Variantu B sa líšia v dostavbe novej chovnej haly 25 čo prináša aj vyššiu kapacitu prevádzky farmy z hľadiska počtu výkrmových ošípaných. S tým súvisí aj vyššia produkcia hnojovice, emisií z chovu ale aj z dopravy ako aj vyššie nároky na vodu a energiu. Variantne je tiež riešené parkovanie pre zamestnancov a návštevy pri vjazde do areálu prevádzky. V prípade variantu A je v porovnaní s Variantom B predpoklad nižšieho zastavania dotknutého územia farmy a teda aj miernejšieho vplyvu na pôdu ako aj klimatické pomery lokality. Z hľadiska produkcie emisií z navrhovanej činnosti vychádza taktiež ako environmentálne prijateľnejší Variant A.

Na základe uvedených skutočností odporúčame realizáciu Variantu A navrhovanej činnosti, čo prinesie v porovnaní s Variantom B dlhodobé zníženie dopadov na životné prostredie a dotknuté obyvateľstvo prostredníctvom nižších emisií a zaťaženia územia dopravnými prostriedkami z navrhovanej činnosti a zároveň investorovi vznikne v porovnaní s Variantom B vyššia kapacita nezastavaného územia, čo mu zároveň umožní počítať do budúca aj s istou rezervou v rámci areálu. Variant A odporúčame za predpokladu realizácie zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV., ktoré predstavujú optimálny variant.

V prípade odporúčania Variantu B dotknutými orgánmi je však možné z hľadiska jeho dopadov na životné prostredie súhlasiť aj s jeho realizáciou.